

經部

欽定四庫全書 合訂則補大易集義粹言卷三十七 塡等侍衛納喇性德編

1111 乾上下

故受之以逃避者退也夫久則有去相須之理也逃 伊川先生曰避序卦恒者久也物不可以久居其所 所以繼恒也逃退也避也去之之謂也為卦天下有

山天在上之物陽性上進山高起之物形雖高起

跃定四車全書 ~

合訂刑補大易具養於言

避亨小利貞 陵而上去是相違避故為避去之義二陰生於下陰 故為逃也傷 長將盛陽消而退小人漸盛君子退而避之一作 退藏以伸其道道不屈則為亨故逐所以有亨也在 乃止物有上陵之象而止不進天乃上進而去之下 川先生曰避者陰長陽消君子避藏之時也君子 亦有由避避而亨者雖小人道長之時君子知幾

於定四車全書 題 方長而未至於甚盛君子尚有遅遅致力之道不可 大貞而尚利小貞也傳 退避固善也然事有不齊與時消息无必同也陰柔 子之德與天同矣而可以止則止避之義也小利 畜也有剛健之德而止於下此其所以為遜也孔 亨也就健也良止也有剛健之德而止於上者大 陰浸長進而之否不利君子之時進則否而逃則 白雲郭氏曰古之人有大德而无其時則逃方 合訂則補大易作義於言

職之間在聖賢皆謂之小事也親 屑為之至孟子為齊卿其道皆止於一國一邑 其勢不可以不避故其占為君子能逃則身雖退 故為避六月之卦也陽雖當避然九五當位而 而道亨小人則利於守正不可以浸長之故而遂 有六二之應若猶可以有為但二陰浸長於下則 新安朱氏曰逃退避也為卦二陰浸長陽當退避 贞者可小事也是以孔子乘田委吏中都司寇旨

录曰避身逃而身也剛當位而應與時行也小利貞浸 次定四車全書 一一合訂明補大易集義称言 而長也逃之時義大矣哉 伊川先生曰小人道長之時君子逃退乃其道之前 也君子避藏所以伸道也此言處逐之道自剛當位 而應以下則論時與卦才尚有可為之理也 之時君子處之未有必避之義五以剛陽之德處中 侵迫於陽也小謂陰柔小人也此卦之占與否之 初二兩爻相類奉 Ξ 雖逃

新行口匠人 とう 深戒而聖人之意未便一作遠已也故有與時行小 貞扶持使未遂亡也避者陰之始長君子知微故當 外以浸漸未能遽盛君子尚可小貞其道所謂小利 以扶持其道未必於逐一作藏而不為故曰與時行 之才尚當隨時消息苟可以致其力无不至誠自盡 正之位又下與六二以中正相應雖陰長之時如卦 利貞之教聖賢之於天下雖知道之將廢豈肯坐視 當陰長之時不可大貞而尚小利貞者蓋陰長 卷三十七

大是四国在新 與時行又日小利貞又日逃而亨也湯 横渠先生曰當位而應理不當逃以陰長故逃故曰 或久或速其義皆大也強易 彼之進圖其暫安茍得為之孔孟之所屑為也王允 其亂而不救必區區致力於未極之問强此之衰艱 假言也此處避時之道也故聖人賛其時義大矣哉 謝安之於漢晉是也若有可變之道可可之理更不 藍田呂氏曰遜遠於害也柔浸而長非貞不立可 7 合訂則補大易集養幹言

多好四月百十 乾德廣運於外長知行之宜於內所以能逃而引 無山郭氏曰避非有亨之理其所引者避也案卦 龜山楊氏曰二陰浸而長進而為否理之处至也 之義同 故曰遯而亨也遜之時剛當位而應未至乎上下 止而不知去則患之所由生也趣而遠之斯亨 不交也故小利貞與時行也與心之九五小貞吉 以自全不足以求勝故小利貞 凯易

一跃定四車全書 灰 時然其義則大也老子曰功成名遂身退逐也莊 進退皆以道言道不必位了雖逃亦可也故曰逃 白雲郭氏曰常人之事以得位失位言聖人之事 之道多矣顧不大哉易 子曰聖人熟居而敵食亦逃也充是二者得聖人 失其時是以言小利貞又言浸長也逃非可大之 而可也剛當位而應五之應二也與時行者時止 也易以陽稱大陰稱小六二柔順中正知動静不 合訂刑補大易集義粹言 £

逃之時義大矣哉也逃之小利貞睽之小事吉不 遠迹山林者皆謂之逃則逃之為義小矣故持曰 之時義所以為大也雖堯舜授受亦不過於避而 之避不然困窮逃難而已非聖人所謂避也此避 也小利貞浸而長者陰浸而長不可大事之時也 則止時行則行是為避之義雖聖人亦不能自必 已矣聖人懼人之不知天德之大徒以逃難避仇 不可大事而录言大矣哉者蓋有天德而止者謂 老三十七

漢上朱氏曰逃坤再交乾也陽長則陰消柔此則 剥君子猶居其間二陰方長君子何為避哉曰否 小利貞者有大義存馬小事吉者有大用存馬易 逃身渺而身也或曰三陰進而至否五陰極而至 以全其剛小人不能害其身退而其道伸矣故曰 之道漸消是以四陽遜去自內而之外故曰遜遜 剛避晝夜寒暑之道也二陰浸長得位於內君子 知者遂以為小而不思也故孔子明其大而後知

合訂刑補大易集義粹言

哉孔子所以遲遲去魯孟子所以三宿而後出晝 鄭康成曰正道見聘始仕他國亦逃而後身也故曰 位應二則與之應而不辭矣與時偕行豈必於逃 子之避未當一日忘天下陰浸長而未盛五剛當 陰已盛剥陰將窮故否之九四九五上九剥之上 之義也二陰浸長方之於否不利君子貞固有問 剛當位而應與時行也此再以二五相應伸逃引 九君子居之逃陰方長進而用事可不逃乎然君

大型印刷 白色 廢豈忍坐視而不救哉苟可致力馬孔孟之所屑 矣哉在卦氣六月也故太玄準之以逃唐易 為也蓋逃非疾世避俗長往而不反之謂也去留 甚我志猶行易傳曰聖賢之於天下雖知道之將 補天而行者宣能盡避之時 義故曰避之時義大 **運速惟時而已非不忘乎君不離乎羣消息盈虚** 六二得乎中正也先儒謂居小官幹小事其害未 矣然不可大貞利小貞而已陰為小剛當位而應 合訂則補大易集義粹言

金女工人人 而長以下二陰釋小利貞時義大矣哉者陰方浸 故當深戒而聖人之意未遽已故有與時行小 浸迫於陽也此與程傳避者陰之始長君子知微 能逃則可小人則利於守正不可以浸長之故而 為陰柔小人如小往大來小過小畜之小言君子 利貞以录解小利貞浸而長也之語觀之則小當 長處之為難故其時義為尤大也義 新安朱氏曰剛當位而應以九五一文釋可義浸 状三十七 問逃卦

應與時行也是如何先生曰此其所以逐而引也 陰方微為他剛當位而應所以能知時而逃是能 有不容正之者程說雖善而有不通矣 避而亨也分明是說能逐便亨下更說剛當位而 長則小指陰小之小可知況當逐去之時事勢已 位而應與時行也之下當云止而健陰進而長故 貞之教之意不同先生曰若程傅所言則於剛當 利貞今但言小利貞浸而長也而不言陰進而 問逃耳

大王日日 白土

合訂則補大易集養粹言

金牙匹尼 台電 時也無他是大臣亦如何去此為在下位有為之 浸長如何可有為所說王允謝安之於漢晉王敦 爻義相 患然亦是他之福先生曰是如此此與否初二兩 與時行不然便是與時背也 也是見其浸長故設成令其貞正且以寬君子之 謝安也恐也不然王允是算殺了董卓謝安是乃王尊非恐也不然王允是算殺了董卓謝安是 王敦之老病皆是他衰微時節不是浸長之 似 伊川説小利貞云尚可以有為陰已 卷三十七 問小利貞浸而長 之事

致敗並語 當不可也故當小人方盛之時可吾道者莫如逃 東菜呂氏曰逃事逃而事也录所以發明前意 故曰避而可盖君子之所謂通塞與世俗之所謂 **亨而道則未當亨也全道以自逐身雖逐而道未** 本不可謂之可然屈於道而自附小人之列身雖 亡如何可去又曰王允不合要盡殺涼州兵所以 兆者則可以去大臣任國安危君在與在君亡與

 於定四車全書

合訂刑補大易集義粹言

7

亨也俯就則屈已道急退則忘天下故雖二陰浸 長君子爱君之深憂民之切倦倦有不忍忘之意 以小用也剛當位而應與時行也易變體不同以 尚欲有為以安生民定社稷雖不可大用而 消君子於此而退乃君子之可逃引者身退則道 弱君子何故便避君子見幾察微知小人浸長公 通塞異也四陽在上非不强盛二陰在下亦自微 卦言之二陰在下固小人也四陽在上固君子 巻三十と 猶 可

盛理之所不可不避然必盡已之道資二之輔而 猶不忍去亦是意也君子之所為衆人固不識時 思有以拯其難見於小有所為如孟子三宿出書 爱君深憂民切故其處位未嘗敢處去雖小人方 得九五乃反應助於五此以理論二居中是輔九 言之五居中而適當其位而應於二二雖小人至 五為善之臣也故度時觀理猶可小有所行君子 也此以勢論五為君子二為小人本不相應以交

炎定四軍全書

合訂剛祖大易集義粹言

未可去君子固不遽去時可去君子亦豈强留然 之時義尤為難識學者看此須别白得此理十分 豈如潔已好名節者知不可為遂怒然忘情於天 止而已雖然逃否消長所爭不多時節最難看不 分明乃可以处進退之際矣 又曰當逃之時尚 下乎聖人於遯之義亦曰大矣哉蓋以此也然遯 可輕易處須是人意盡後時節方可見並易 小利貞若否之時則不可為矣至剥之時則順 卷三十七

東曰天下有山逃君子以遠小人不惡而嚴 大臣四日白告 一 言發小人而遠之之義也弱 遠小人之道若以惡聲厲色適足以致其怨念惟在 横渠先生曰遠小人不惡而嚴惡讀為憎惡之惡遠 乎於莊威嚴使知敬畏則自然遠矣易 伊川先生曰天下有山山下一作起而乃止天上進 而相違是逃避之象也君子觀其象以避遠乎小人 小人不可示此惡也惡則患及之又馬能遠嚴之為 合訂期補大易集義粹言

之象也弱 龜山楊氏曰天下有山健而止也其藏疾也无所 之不可犯也 子之遠小人如天之遠山不惡而嚴儼然望而畏 藍田呂氏曰物居地上莫髙於山天之至髙雖非 **热山郭氏曰天下有山内外之分也不惡而嚴全** 拒然亦終莫之陵也此君子遠小人之不惡而嚴 山比然山之勢與天並高天若遠避逃之象也君 卷三十七

時畏小人之害道志在遠之而已雖山林江海為 惡其人而嚴其分是也孔子曰人而不仁疾之己 遠害之地然亦有以道遠之者遠之之道何如不 非是名卦之意易如此類者亦多矣君子當逃之 見幾而作故卦謂之逃天下有山蓋備二體之象 白雲郭氏曰逃之為象取二陰浸長而消陽君子 去之邪亂 身潔已之道也豈若小人悻悻然見於面目而後

た己の自己

合訂則補大易作義幹言

動好四屆全書 者禁約也然非舜禹湯武而遇則篡矣弱 贍 漢上朱氏曰山以下陵上天逃而去之不可干也 之逃也知其道而逃者堯舜也不知其道而固有 臣授受亦有逃之道者蓋臣道上行君不得不為 海避世之士多矣獨避以道者孔孟而已若夫君 无聚寡无小大无敢慢又曰君子正其衣冠尊其 甚亂也疾之則惡也不惡則不疾矣孔子曰君子 視儼然人望而畏之皆嚴之謂也自古山林江 卷三十七

欽定四庫全書 君子自守之常而小人自不能近本 是亦莫之怨亦莫敢侮而君子小人各得其所矣 惡而嚴也不惡故不可得而疎嚴故不可得而親 新安朱氏曰天體无窮山高有限逃之象也嚴者 初四二五相應不惡也四陽以剛嚴在上臨之不 也小人遠之則怨怨則所以害君子者无所不至 三四五上君子初二小人小人內君子外遠小 合訂則補大易集義粹言 발 問逃卦逃

之事録語 者愈善也先生曰恁地推亦好此六爻皆是君子 甚遠絕象之以君子遠小人則君子如天小人如 之疎也沉其所為自多不正用人要當公天下選 廣漢張氏論蕭望之劉向所處得失曰甚矣二子 山相絕之義須如此方得所以六爻在上而漸遠 字雖是逃隱大抵亦取遠去之意天上山下相去 而二子者不惟其賢惟其附已不知小人迎合於 超三トン

東菜呂氏曰天下有山勢不相附之象君子觀小 易有之君子以遠小人不惡而嚴所謂嚴者嚴其 在我者也二子處庫小之間而不嚴如是其可得 於華龍之汙穢亦欲入其黨被蓋有所召之也在 外者詎可保邪故以鄭朋之傾邪而使之待諂至 史南 編集 浸長之時勢不可相附也不惡而嚴大凡小人

· 软定四埠全書 | --

之情近之則僭遠之則怨當待之以不嚴之威則

合訂剛補大易集義粹言

初六避尾屬勿用有攸往象曰避尾之屬不往何災也 伊川先生曰他卦以下為初避者往逃也在前者先 才安肆則不恭矣惟性情涵養則自然嚴恭茍內 作意而為之亦如恭而安尋常人恭敬者為拘束 嚴最人之所難蓋常人不惡則不嚴茍欲其嚴必 不遜遠之則怨要當思所以處之之道夫不惡而 自然遠矣語曰惟女子與小人為難養也近之則 不足則必待造作威而不猛亦具類也以

隐亂世而不去者多矣並易 不若不往而晦藏可免於災處微故也古人處微下 矣微者易於晦藏往既有危不若不往之无災也 是以危也初以柔處微既已後矣不可往也往則危 進故初乃為尾尾在後之物也逐而在後不及者也 横渠先生曰危而不往何也逃既後時往則取災故 見幾先趣固為善也逃而為尾危之道也往既有危 知者違難在乎先幾易

九三日 上十

合訂明補大易集義粹言

† 5

一多岁四月 百書 霜堅水之後早辨之道言於初者多矣而逃之初 龜山楊氏曰二陰進矣而隨其後逃之尾也居逃 尾者逃之後時也為避之尾是為難之首也其危 六獨止而不知去不能早辨者也故曰逃尾厲逃 白雲郭氏曰易道贵早辨而君子欲知幾故自履 不往何災也調 則浸而為否矣能无災乎故勿用有攸往而象曰 之時不能遠之隨其後故厲然柔方變剛隨而往 卷三十七

未至而先逃初六止而在後所處不正危道也故 漢上朱氏曰卦體以前為首後為尾四陽避患患 災也不若退藏於下自晦其明不往則 曰逃尾厲往之四雖正成離坎自明其節而過險 故止而不退則為属止而不往則无災矣易 可避也蓋往之義在我能止而不往則何災之有 初六處下非當位者所處微矣是故不去猶可以 宜矣勿用有攸往者言處避尾之道雖危而災 何災之有

Calding yith

合訂則補大易係及粹言

一多分四月至書 意如何先生曰程傅作不可往謂不可去也言逃 新安朱氏曰逃而在後尾之泉危之道也占者不 傳易 免患易傳曰古人處微下隱亂世而不去者多矣 看他如何賢人君子有這般底多 用有攸往者言不可有所往但當晦處静俟耳此 到這時節去不迭了所以危厲不可有所往只得 可以有所往但晦處靜俟可免災耳 卷三十七 義本 問逃尾属勿 逃尾属

董卓擅權君子皆去獨邑未能遠逃其後卒為卓 皆去而已不去逃之尾也大抵君子見幾而作當 東萊呂氏曰初六一爻如獸之逃則尾在後衆賢 更不往乎若作占解看尤分明華語 災其竊以為不然避而在後尾也既已危矣豈可 方欲去則不可去矣故有災正如祭邕當獻帝時 已後矣不可往往則危往既危不若不往之為无 小人道長之時固當奉身而退若羣賢既逃之後

|飲定四庫全書 | 合訂則補大易集義粹言 +之

b 二執之用黃牛之革莫之勝說象曰執用黃牛固志 而去也影 邕卒被戮者以其為卓顯用不能居下故也初以 他卦上為尾以其進而來也遇則初為尾以其遜 陰居下乃在微下者也不當柄用故但有厲而已 道以處之如居下而為禄隱可也易云何災而察 所用竟不能免然君子當趣之際雖无所往亦有

横渠先生日黄牛中順也陰邪浸長二居君臣正合 結其心志甚堅如執之以中革也並易 言也在逃之時故極言之 上下以中順之道相固 之位戡難救時莫若中順固志使姦不能干不然小 如執繫之以牛革也莫之勝説謂其交之固不可勝 色牛順物革堅固之物二五以中正順道相與其固 中正順應於五五以中正親合於二其交自固黃中 伊川先生曰二與五為正應雖在相違逃之時二以

合訂剛補大易集養粹言

人易附矣品 執言持革言堅固也方逃之時衆陽皆逃已不得 者也 藍田呂氏曰六二以柔居中又處乎内故曰黄牛 黄牛之革則所執固矣外物莫能勝也故說若去 順之志也居陰進之時中而不倚和而不流執 龜山楊氏曰黄中色牛順物執之用黄牛之革中 而從之以守中行順堅持其志而不解知所自信)判

WILL IS THE CONTRACT 故有黄牛之革中順之解馬引 於五志在君親之人也其執之堅其持之固庶幾 無山郭氏曰輔嗣云説解也六二柔静中正有應 萬變陳於前則交喪於中尚能說乎哉賜 貞不可大事勿用有攸往雖應於君而邀之志不 白雲郭氏曰六二柔順中正上應九五可謂得君 避世无悶不見是而无悶者也然彼剛也此柔也 之臣矣而猶執用黃牛固志何哉方逃之時小利 合訂剛補大易集義粹言 丸

多分四月五十 漢上朱氏曰艮手執也坤為牛坤中為黄艮為並 近之而其言似膚淺故先儒有不從者也認 勝說或如字或作脱易以說為脱者有矣此義實 順牛之象也中正黃之象也不能執用黃牛則見 六二為下體良卦之主知時止而止故稱執馬柔 也而其道不可以少貶以從時好者所謂固志也 利忘義終不可大有為於天下而自衰其德多矣 可不固也是以孔子於定哀孟子於齊梁非无應 巻三十七

執之用黃牛之革也二近初六而應五處於內近 孰能奪其所守哉故曰固志也六二柔中故執志 兑金兑為毀折有勝説之意六二知其不可以處 小人往從五則所執說矣二從五成離兇離火勝 用黃牛之革則初莫之止五莫之勝確乎不可 而比初又不可往而從五乃堅固以執其志如執 新安朱氏曰以中順自守人莫能解必逃之志也 如此乃能邀傳

些人是日本 白馬

合訂則補大易非長粹言

主

金号四屋 台電 占者固守亦當如是本 親譬如魚相忘於水及其在平陸則 東來呂氏曰大抵人情當心難逃之除最易相 勝說此言象而占在其中六二亦有此德也說 與九五相應其附麗固結若黃牛之革不可得 濡以沫當避之時正人情相親之時以六二之才 録0. 喻正以其情易親故衛之北風曰北風其京雨 盐 執之用黃牛之革莫之 相呴以濕相 呖 反吐

欽定四庫全書 畜臣妾吉不可大事也 九三係邀有疾属畜臣妾吉象曰係逃之属有疾憊也 貴速而遠有所係累則安能速且遠也害於避矣故 為有疾也逃而不速是以危也臣妾小人女子懷恩 伊川先生曰陽志説陰三與二切比係乎二者也遯 去馬則亦避之時矣易 相親密之意序言衛國並為威虐莫不相攜持而 雪其寒惠而好我攜手同行又曰攜手同歸此亦 合訂剛補大易集義粹言 Ŧ

之不忍棄士民是也雖危為无咎矣 **暱愛之心畜養臣妾則吉豈可以當大事乎** 之待小人亦不如是也三與二非正應以暱比相親 必以困憊致危其有疾乃憊也蓋力亦不足矣以此 非待君子之道若以正則 子之道也故以畜養臣妾則得其心為吉也然君子 而 渠先生日為內之主得位之正立愛其下畜臣妾 不知義親愛之則忠其上係戀之私恩懷小人女 雖係不得為有疾蜀先主 避而有係累 易

|飲定四庫全書 之道盡矣然以斯處避危疾宜馬號 龜山楊氏曰一陰止乎上艮體也柔進而承之止 難將作矣尚何吉之有易 而不能遠係逃也能无疾憊乎逃之時小利負而 憊矣臣妾亦陰類也 藍田呂氏曰九三獨近二陰為陰所係臣妾役於 人者也陰為我役則雖近之而无害為陰所係 刚雖當位不可大事也故畜臣妾吉大貞之則 Ą 合訂則補大易集我探言 Ŧ

謂之監其可大事乎明 矣 施之於家則可施之於天下則不可若是者君子 白雲郭氏曰避以艮止故六二止於下以固志九 無山郭氏曰剥之六五以宮人寵言君位也逃之 用而危其江海避世之徒叛畜臣妾吉者是道也 九三畜臣妾吉言臣位也位雖不同其義則近之 三過於止而係於避也係於避而不知變是以疾

一次定四車 全事 四 疾態也九三為內之主二陰自下承之坤為臣伏 位也而曰厲以動為疾久則極憊困篤不可救 其位而不動故曰有疾陰方剥陽已私係之未失 係也故曰係遯九三遯則陽失位以動為疾故安 漢上朱氏曰九三得位係於二陰而不能逃巽絕 晉張華是也三極也有憊之意故曰係遯之厲有 **允為妾以此畜臣妾則吉正也若係志於鄙賤之** (其可大事乎陽為大異為事三動異毀不可大 合訂削補人易集義粹言 7

以畜ど 亦不 問畜臣妾吉伊川云待臣妾之道君子之待小 而危 新安东氏曰下比二陰當避而有所係之象有疾 脽 也故曰畜臣妾吉不可大事也易 安則不少其賢而可畜耳故其占如此 與相接若臣妾則終日在自家脚手頭若无 之道也然以畜臣妾則吉蓋君子之於小 如是如何先生曰君子小 則望望然去矣又曰易中 人更不可相對

東菜呂氏曰大抵避者當避即逐药滞戀顧惜而 顯處逃之時是當去者也今保戀顧盼下切比六 讀不曾應接世變一旦讀此皆看不得某舊時也 沥 不能則害於避矣以九居三居下體之上位之尊 如此只管讀得不相入所以常說道易難讀 二之陰又非正應乃牽制而不能决其逃是當逃 事都是實有此事今學者平日只在燈窓下習 不能避者也若以此道畜臣妾則吉若欲成天 録語

人足口臣 在方

合訂則補大易集義粹言

ラード

九四好避君子吉小人否象曰君子好逃小人否也 有所好愛義的當避則去而不疑所謂克已復禮以 川先生曰四與初為正應是所好愛者也君子 觀利女貞不在利女上號 臣妾之道據臣妾之情常有戀戀之意耳亦如闕 於疾憊危属而後已君子之逃可如是乎所謂畜 臣妾吉意不專在畜臣妾上但言如此係戀乃畜 下之大事立天下之大節非有決斷之志者必至 老三十七 雖

委员四届全董

· 欽定四庫全書 | 5 於事幾不忿怒成仇則私渦為累矣為 横渠先生日有應於陰不惡而嚴故曰好逃小人 傳並 故設小人之戒恐其失於正也 道制欲是以古也小人則不能以義處暱於所好產 否不善也四或體能剛斷者聖人以其處陰而有 於所私至於陷辱其身而不能已故在小人則否也 逃不失於義小人則不能勝其私意而至於不善也 易 合訂剛補大易集養粹言 君子雖有好而能 一十五 暗

違之亦和而不流者也故有君子小人之辭馬內 無山郭氏曰九四處乾巽之間剛雖不中能逃以 白雲郭氏曰遯自九四而上其遯皆美蓋乾德剛 无道至死不變此其庶幾乎亂 不得已也故曰好避君子吉然居避之時有應於 龜山楊氏曰健而止乎外而初以柔應之其逃非 以其應柔外以其用健是以謂之好也中庸曰邦 下小人則相與而變剛矣尚何逃之有號 卷三十 x 貴戚戚於貧賤一不得志將自經於溝瀆而其之 吉蕭望之不顧王生之寵是也故曰君子吉曰 漢上朱氏曰好者情欲之所好也九四係於初六 者也潛龍之義也君子安之故吉小人汲汲於富 可避之時舎所好動而去與應絕矣動則正正故 不正之陰而相應情好也君子剛決以義斷之當 知又豈能好逐而安之哉故曰小人否也親 健中正何適而非美乎九四好逃所謂逃世无悶 合訂則補大易集義和言 主

克已復禮以道制欲者也是以吉小人則義不勝 泉否者不能然也此文與初六相應處陰而有所 絕之以逃之象也惟自克之君子能之而小人不 傳易 **欲牽於私好相與陷於困辱危殆之途猶不知也** 係故極陳小人之戒以佐君子之決易傳曰所謂 新安朱氏曰下應初六而乾體剛健有所好而能 一否者九動成六六安於四又有小人不能去之

東來呂氏曰九四以剛陽之才而避雖有所好亦 必決而逃矣曰好逃者謂九四與初為應雖有應 能故占者君子則吉而小人否也本 伊 处有小人否之戒不然則言君子吉足矣此一爻 所好豈能果決而逃哉故以九居四應初六之陰 剛為君子者惟是見善明用心剛乃可小人溺於 好亦遯之而不顧惟君子則能是也然以九四之 川說甚分明但有未盡處曰君子吉小人否者

元七日日 AM

合訂制補大易樣養幹言

主

九五嘉遯貞吉象曰嘉遯貞吉以正志也 金发口人有量 君子小人所以分以四剛柔相半故也九之剛勝 陽之地則為君子用力於甲柔之地則為小人此 便為君子四之柔勝便入小人君子小人无两立 不剛然資質尚柔懦當此際有兩途茍用力於剛 小人必消小人進則君子必消正如學者用心非 何哉蓋以陽居陰 之理此一文最要理會所以無君子小人言之誠 一消一長未可必茍君子進則

正而已 莫非中正而无私係之失所以為嘉也在表則緊言 事故不主居位言然人君之所避遠乃逃也亦在中 趣時故云與時行小利自尚有濟趣之意於久至五 道時止時行乃所謂嘉美也故為貞正而吉九五非 逃將極矣故惟以中正處逐言之逐! 无非人君之 伊川先生曰九五中正逃之嘉美者也處得中正之 无係應然與二皆以中正自處是其心志及乎動止 志正則動必由正所以為逃之嘉也居中

KINDING ALVID

合訂剛補大易集義粹言

子公

多好口居 有清 獲貞古易 横渠先生曰嘉好義同然五居正處中能正其志故 得正而應中正是其志正也所以為吉人之遐也止 也惟在正其志而已矣雄易 龜山楊氏曰剛當位而應能與時行也故為嘉遯 漢上朱氏曰陽為美九五中正无以加馬美之至 説易 然逃之時不可以有為也故其負吉正其志而已 巻三十七

段定四車全書 避言之傳 志者行止无累於物也此夫子所以疾固無易傳 無山郭氏曰堯曰谷兩舜天之思數在兩躬允執 日在录則縣言邀時故云與時行小利貞有濟趣 之至美故曰嘉渺自吉者以自正其志而安也正 不後而往不柔而應不安於疾憊不係於情好逃 之意也於文至於五則逐將極矣故惟以中正處 剛中處外可行則行也當位而應可止則止也 合訂剛補大易作義幹言 テル

志者道至於此與時為對隨而不流无係也无執 全德備舉遯之世莫美於斯故曰嘉遯貞吉以正 美又盡善也其是之謂乎雍曰九五剛健中正道 數在爾躬其為嘉避之志則一也故孔子謂韶盡 其中舜亦以命禹雖革運之有終其嘉逃之志則 白雲郭氏曰先人曰堯授舜舜授禹雖曰天之思 説易 也孔子曰武盡美矣未盡善也其有見於此乎

欽定四庫全書 處故戒以貞正則吉先生曰是如此便是剛當位 自家合去莫見小人不嫌却與相接而不去便是 而應處是去得恰好時節小人亦未與自家只是 五嘉避以陽剛中正漸向逐極故為嘉美未是極 避之嘉美者也占者如是而正則古矣奉 新安朱氏曰剛陽中正下應六二亦柔順而中 也无好也不事於外正其在我者而已矣此其所 以為嘉也上非堯舜下非孔子皆不足以與此 色三十七 手 問 説易 ĬF.

慕禄而不知退固是不正之行若輕世絕俗而逐 於退亦非正矣差之毫釐繆以千里凡有一毫之 東萊召氏曰正之一字須當詳看常人多言求進 不正皆不正也故曰以正志也正字須要看得定 大抵人臣之進固不可不正避亦不可不正貪位 須理會那正若退避則雖有不正亦不害殊不知 不好所以我他貞正語

上九肥避无不利象曰肥避无不利无所疑也 伊川先生曰肥者充大寬裕之意逐者惟飄然遠逝

其逃之遠无所疑滞也蓋在外則已遠无應則无累 故為剛決无疑也強易 窮困之時也善處則為肥矣其逃如此何所不 无所係是逃之遠而无累可謂寬綽有餘裕也逃者 无所係滯之為善上九乾體剛斷在卦之外矣又下

跃定四車全書

龜山楊氏曰居卦之外而无應於內與九三係班

合訂剛補大易集養粹言

圭

无不利説 所謂知變之大人也逃之時義觀九五上九可見 於進退綽綽然有餘裕矣夫何疑之有當逃之 所往而不利乎以是道而處逃世故无所係好其 海而準孟子所謂至大至剛塞乎天地之間者何 白雲郭氏曰肥者道之充實也道之充實放諸四 有疾憊異也則其逃也不疑其所行矣故曰肥 極

大皇日春日日 東菜呂氏曰司馬相如云列仙之儒居山澤問形 處之裕者也故其象占如此肥者寬裕自得之意 養本 新安朱氏曰以剛陽居卦外下无係應避之遠而 疑情也異為不果疑也傷 餘矣故曰肥逃所以无不利者剛決不係於四无 九處卦外內无應動則正无往不利其於遜也有 漢上朱氏曰上九盈矣動成允説見於外肥也 合訂則補大易作義粹言 手三

戰於骨中則不能无疑及其戰而道勝所以肥而 亦 子夏出見紛華而說入聞夫子之道而樂二者左 交戰安能心廣體胖故惟无所疑然後能肥逃也 容甚雅若隱逃而未能與物相忘運疑不決二者 也此子夏所謂始之雅終之肥也肥逃之肥盖 如 州補大易集義粹言卷三十七 此 説易

1 震車下 飲定四車全書 ~ 欽定四庫全書 相 受之以大壯遜為違去之義此為進盛之義遜者陰 長而陽避也大壯陽之壯盛也衰則必盛消息 伊川先生曰大壯序卦避者退也物不可以終遊故 合訂刪補大易集義粹言卷三十 須故既逃則必壯大壯所以次避也為卦震上乾 合訂則補大易其養粹言 頭等侍衛納喇性德編 作

大壯利貞 伊川先生曰大肚之道利於貞正也大肚而不得 大壯之義也傷 長已過中矣大者壮盛也又雷之威震而在天上亦 下乾剛而震動以剛而動大肚之義也剛陽大也陽 東菜呂氏曰天下事必有對盛者衰之對强者弱 之對避既極矣不可以不肚故以大肚繼 平髙而雷動乎上其為肚也可知 老三 訊易 逃乾極

正强猛之為耳非君子之道肚盛也傷 **录曰正大而天地之情可見矣**易 者之此非獨人事而已與泰言大來无以異也故 象四陽過中名卦之義實取於大也雖天地亦大 之卦也陽壯則占者吉可不假言但利在正固而 新安朱氏曰大謂陽也四陽盛長故為大肚二月 上下陰陽健順君子小人以及大小之類大肚之 白雲郭氏曰泰之解言小往大來而录則言天地

跃定四庫全書 天

合訂則補大易集義粹言

蒙曰大肚大者肚也剛以動故肚大肚利貞大者正也 正大而天地之情可見矣 為大陽長已盛是大者北也下剛而上動以乾之至 壯 伊川先生曰所以名大北者謂大者北也陰為小陽 之情可見矣天地之道常久而不已者至大至正也 則利於貞正正而大者道也極正大之理則天地 而動故為大壯為大者北與壯之大也 大者既

恐疑為一事也強易 正大之理學者默識心通可也不云大正而云正太 龜山楊氏曰剛以動大者之壯也壯而弗正則為 藍田呂氏曰大肚居疆盛之勢也大者肚體大而 暴而已故利貞易 勢盛也大者正體大勢盛而无邪僻也天地之體 白雲郭氏曰凡天地萬物大者之壯俱為大壯徒 大矣勢盛矣情正矣

火足四年全与

合訂刑補大易集義於言

金万口尼人言 德而動而後謂之大壯大壯利貞者大者之正也 者雖无不壯其或窮人欲而滅天理則性善枯亡 疾視曰彼惡敢當我哉此匹夫之勇敢一人者也 言之人得天德而動肚之所以大也且强梁以動 大者天也正則天之德也天地之情於斯可見況 天德於是失之矣雖此而非大也故必得天之剛 用肚而已非大肚也德之大者无喻於天自人道 人道乎孟子謂齊宣王曰王請无好小勇夫撫劒 卷三十い

漢上朱氏曰陰陽迭此者也以三盡卦言之初為 為壯陽動於復長於臨交於泰至四文而後北泰 羊譬肚深見小人之情矣易 壯與若匹夫匹婦自經於溝瀆何其小哉聖人以 也故言文武一怒而安天下之民豈所謂大者之 不曰壯者陰陽敵也過於陰則陽壯矣猶人血氣 王請大之惟孟氏深明大小之義諸子未之或知 少二為壯三為究以重卦言之初二為少三四

火芝马車在台

合訂刑補大易集義粹言

ū

初九言壯之道也曾子曰自反而縮雖千萬人吾 往矣正故也正故能大天地之動也乾始於子坤 雨江河之大皆不能久故曰利貞大者正也此 而不屈壯而不以正則失之暴不能久也飄風暴 體 之間者以剛動也故曰剛以動故此此合震乾二 不已物莫能樂君子之道義其大至於塞乎天地 方剛故曰大壯大者壯也陽之初其動甚微動 而言壯之時也初九大者正也大者正乃能動 巻三十八 而

欽定四庫全書 者亦至大至正而已故正大而天地之情可見矣 多說羊羊是允之屬李通說這箇是夾住底允卦 過中大者肚也以卦德言則乾剛震動所以肚也 新安朱氏曰剛以動釋卦名義以卦體言則陽長 天地之情可見釋利貞之義而松言之本 以卦魚言之二月也故太玄準之以格夷易 无外以正而大也易傳曰天地之道常久而不己 始於午震卯而光酉正也故四時行百物生其大 合訂剛補大易集義粹言

東萊呂氏曰壯利於正不正而 此子小處又曰且如今言藥性熟藥何害有性只 是他所主恁地並 字是指陽下正大字是說理先生曰然亦緣上面 耳 有大者正一句方說 正大曰天地只是正大未當有心子邪處未當有 兩畫當一畫 剛以動由天德而動至誠不息故謂之大北天 問大壯大者正與正大不同上大 莊 此 問 如何見得天地之情 北者乃血魚之北

欽定四庫全書 故大此必利於正惟知以正道為此便與天地同 動故北常人每時已之强以為壯大抵皆失正理 然而壯矣故曰大者壯也剛者天之道以天之道 已之為 烏能致於壯哉惟夫擴吾一已之大則自 枥 不能成其大者蓋不明致此之道欲已之此乃狹 剛也陽也用肚於血氣者是蔽於私怒小智反所 以自狹自弱也人情每情其能而欲大其已然卒 動則无一不合於天理此所以為壯故曰剛 合訂則補大易作義粹言

象曰雷在天上大壯君子以非禮弗履 伊 盡去一已之私以正而大則天地正大之情亦不 川先生日雷震於天上大而北也君子觀大北之 便見天地正大之情矣天地之情不外乎正吾能 正大兩字人與天地三者初无輕重緣甲汙蹇沒 能外也正大而天地之情可見矣此一句全要看 其大蓋褊狹者不足以見天地才去私意小智則 以自小之耳今世學者病不在弱只是小見

履嶋 哉矯赴湯火蹈白刀武夫之勇可能也至於克已復 見之 横渠先生曰克已反禮壯莫甚馬故易於大壯之用 禮則非君子之大壯不可能也故云君子以非禮弗 自勝之謂强中庸於和而不流中立而不倚皆曰强 象以行其此君子之大此者莫若克已復禮古人云 公上蓋不行則終何以成德明則誠矣誠則明矣克 克巴下學上達交相養也下學則必達達則

之己日 車 在小

合訂剛補大易集義粹言

動力四月月十十 所難者則情其異俗者雖易而羞縮惟心弘則不顧 强有力者不能人所不能人所以不能行己者於其 弗履夫酒清人渴而不敢飲肉乾人饑而不敢食非 已要當以理義戰退私已蓋理乃天德克已者公有 剛 消則有長不消則病常在消盡則是大而化之之 之非笑所趨義理耳視天下莫能移其道然為之 亦未必怪正以在已者義理不勝情與羞縮之病 强壯健之德乃勝己雷在天上大肚君子以非禮 老三十八

Port of the time 但此以為屈而不為耳不顧義理之若何並易 行之為事業以教天下今夫為長者折枝非不能也 聖意思龌龊无由作事在古魚節之士冒死以有為 於義未少中然非有志樂者莫能沉吾於義理已明 何為不為正以不剛惟大壯乃能九己蓋君子欲身 藍田呂氏曰雷在天上則天下震驚體大而勢盛 服 也禮所以正心修身非禮弗履則威嚴行而天下 合訂明消大易集荒降言

多好四年全書 禮弗履為言也且此者君子所以勝己而小人所 育萬物大肚先天而後動在人則盡心知性則 白雲郭氏曰天下雷行為无妄雷在天上為大肚 龜山楊氏曰君子之壯壯於禮而已行有不慎於 天之時期不失中庸所謂天命之性者故象以 以勝人孔子告類淵以克已復禮勝已之道也既 无妄之動以天則天德及物之時故象言茂對時 163 則餒矣尚能壯乎哉陽 y. 巻三ナハ 非 知

漢上朱氏曰雷在地者也而在天上大此也雷在 道之謂教蓋性與道成已也而教所以成物也認 亦猶中庸言天命之謂性率性之謂道而後曰修 然後有无妄之育物以成物二者之道相為終始 天上非所履而履故史墨謂雷乘乾為臣强之象 以九三私以用肚言之然有大肚之弗履以成已 勝已之私則无適而非天矣是為此之大者也小 人不知勝已至於窮人欲而滅天理何大之有是

一級定四庫全書

1

合訂剛補天易作義粹言

弗履所以全其壯也傷 然俄且降矣君子以是動必以正 烈方得若半上落下不如此猛烈果決濟得甚 固是君子之自治須是如雷在天上恁地威嚴猛 师 君子之大肚不可能也又引中庸和而不流中 新安朱氏曰自勝者强 不倚皆曰强哉矯為證其義是如此否先生曰 ン非 禮弗履伊)1]. ソソ 自勝者為强克已復禮 養本 問雷在天上大壯君 非禮弗履非禮 立 非.

欽定四庫全書 之端也語 之外以此壯平四夷伐思力惟君子於此則用以 克之猶難雷在天上大肚聲既高且大自常人處 大也務勝人者非聖人之所謂壯也能於一身 凡已故非禮勿履乃為真壯蓋務自勝者乃壯之 至堅然有力者能克之惟已之私慈雖賣育之勇 東來呂氏曰天下至難克者莫如已大抵外物雖 又云公則正私則邪勝私復禮之機即體公行正 卷三十八合訂剛補大易集義称言

视 þ 伊 乎故征則其凶有乎乎信也謂以非往則得凶可必 师 九 而 川先生日初陽剛乾體而處下壯于進者也在下 壯于 不得其中夫以剛處此 用 下工夫最為此也別 壯 壯 易 壯 于趾在最下而 班 于趾也趾在下而進動之物九在下用 征山有字象曰肚于此其字窮也 用 北以行 雖居上稍不可行況在 可必信其穷用而 壯

遠矣故曰其字窮也弘 **北者謂小人之壯皆非大者此也為** 龜山楊氏曰剛健而在下壯于趾者也在下未足 藍田呂氏曰初九居下而壯勢少犯上縣是而往 其究处凶 終於凶矣有字者信其必以凶窮也凡爻解獨言 白雲郭氏曰壯于趾者用壯之始也始而用壯必 以有行故征凶上无應馬雖剛實而有乎其孚不

火上日日日日日

合訂則補大易集義粹言

壯 當 窮也易傳曰用壯而不得中雖以剛居上猶不可 行況在下乎楊 相 漢上朱氏曰初在下體之下應震足而動 新安朱氏曰趾在下而進動之物也剛陽處下而 四也初九剛在下用肚不中當守正不動以全其 敵而四不應此宣得用哉故此于趾者以其写 可也征凶者以正行亦凶言不可行行 北時北于進者也故有此泉居下而北于進其 卷三十八 趾也字 則 兩 例

父已日至 公二 用 與他卦有字不同征凶有字謂其凶无疑也然既 陽同居若以其肚勇敢躁進則必致乎凶此有孚 東來呂氏曰以九居初二者皆是陽又居氣體 有勢有位猶可以有為既處果下居貧賤而恃其 以此名卦則三陽正合卦體何故凶蓋體既北能 不凶趾者如足趾之在下而好動大抵在上之人 凶必矣故其占又如此表 以自治克已復禮則吉若用此勇銳躁進安能 合訂則補大易集長件言

九二貞吉象曰九二貞吉以中也 多分四母全書 倂 是 能 得 川先生曰二雖以陽剛當大北之時然居柔而處 也 岡山 强壯躁於求進信乎其凶也猶人始學之初稍有 非壯也别 自制其北遠欲作為是反為北之所使矣此弱 剛柔得中不過於此得負正而吉也或曰負非 凶蓋理之少信而无疑者也故謂之有孚蓋不 强制遏不定便欲奮然作為見於行事其行而 とこナハイ **欽定四庫全書** 大肚之時處得中道无不正也在四則有不正之戒 而乾體乎並易 以九居二為戒乎曰易取所勝為義以陽剛健體當 正而吉者以其得中道也中則不失正況陽剛上有 能識時義之輕重則可以學易矣 九二所以貞 藍田呂氏曰九二以陽居陰以燕居壯者也又不 龜山楊氏曰居大壯之時而剛得中故為言蓋大 失其中居之安矣 合訂剛補大易集義料言 <u>+</u>

吉正吉者以中也蓋剛正而不中者有矣中庸曰 漢上朱氏曰九二剛中壯而處中其動也正正則 非禮弗履之士也以 位為不足未能究天德之用故特曰貞吉而已蓋 白雲郭氏曰卦辭言利貞然得其貞者九二也九 者之正惟有九二盡之故曰貞吉而已 九二以剛居中是以能固守而貞吉也居卦之下 二之貞謂固守大壯之道也天之德以剛中為正

· 飲定四車全書 一 東萊呂氏曰九二之文聖人不加一 將謂直是猛厲却不知只在柔中處二柔也九剛 貞吉者蓋直指大壯之體以示人也人見說大壯 中則猶可因以不失其正故戒占者使因中以求 新安朱氏曰以陽居陰已不得其正矣然所處得 不過乎此者也傷 中立而不倚强哉矯其九二乎易傳曰居柔處中 正然後可以得古也奉 合訂則補大易集義粹言 解而直調之 山

爻则 居二之中能明理以自裁其過所以正吉觀此二 是 不 居中而正是學而有成者也學者當以初九九 初皆九黃質略同何在初則凶而二則吉蓋二雖 也以九居二是君子所謂剛者只在柔中處二 文參看譬如两人其剛決氣質雖同一人剛 知處中一人雖剛 以剛居乾體其所以異於初九者二用壯以中 知人之氣質雖同要當明理方可以 而能處中則吉凶分矣九既 洏

敏定四庫全書 九三小人用此君子用問貞厲羝羊觸濫贏其角象曰 壯之極者也極壯如此在小人則為用壯在君子則 為用罔小人尚力故用其壯勇君子志剛故用罔問 中 君子小人以地言如君子有勇而无義為亂剛系得 伊川先生曰九三以剛居陽而處壯又當乾體之終 无也猶云蔑也以其志剛蔑視於事而无所忌憚也 用壯君子罔也 則不折不屈施於天下而无不宜茍剛之太過 合訂則補大易集義幹言 十 瓦

必 觸 其强此之力在君子則為用問志氣剛强蔑視於事 凡 必用必至推困也三壯甚如此而不至凶何也曰 不用其壯齒者醫角者觸蹄者跟羊壯於首叛為喜 三之為其往足以致凶而方言其危故未及於凶也 觸喜用壯如此必贏困其角也猶人尚剛壯 故取為象羊喜觸藩籬以藩籬當其前也蓋所當 和順之德多傷莫與貞固守此則危道也凡物 可以致凶而未至者則曰厲也 在小人 則為用 所當 如 莫

+

於定四車全書 處之公以剛 横渠先生曰以陽居陽正也然乘下之剛故危小 則否藩以喻四三有應所志在進而位正理直小 用此而進如羝羊觸蕃以為壯故多見困君子 靡所顧憚也並易 謂 盤 以陵物故曰用壯君子居勢以自檢故曰用 羅制其奔軼也君子居安而畏危故曰貞厲 田呂氏曰九三居健之極以陽居陽小人恃勢 動 説易 合訂剛補大易集義粹言 罔 知幾 罔

去

白雲郭氏曰剛至三而此矣小人務勝人故喜壯 羊觸藩贏其角湯 壯 龜山楊氏曰至剛而不中非大者正也小人則 而用之君子務在勝已之私不失天命之性是以 為乎故雖正亦厲剛 羊觸藩贏其角藩謂四也 **恃勢很以陵物物莫之與則及為所困故曰羝** 而已在君子則問也馬有仁人在位問人而 巻三十八 雖不中未足以極其壯故 用 羝 可

级定四库全書 壯君子處此自守其正有剛 漢上朱氏曰九三不動陽為君子九動變六陰為 君子問以北為用也先儒或為羅罔之罔失之矣 用北之象也觸藩贏其角用肚而厲也其厲如此 説易 凡以小人不知壯有天道之大故也君子用罔者 用此於外也以用此為正則危矣羊狼而喜 小人處極剛而有應公用其壯故曰小 合訂刑補大易集義粹言 iTio 不用太玄曰 之 罔者 用

京房日北不可松 乘之允毀羊喪其很此小人用極之禍可不成哉 竹 叛羊觸搖贏其角壯一也小人用之君子有而不 反生為羝羊羝羊對也三往獨上剛絓於藩六來 岡川 有之舎問非无也有在其中矣故曰君子用 可也故曰貞厲此君子所以用罔數震為在章為 木在外為藩允為羊前剛為角震為及生羊 極矣處两剛之間雖正亦属正而濟之以和說 極 則 敗物不可 極 極 則反故 [본] 角 日

欽定四庫全書 子以問困並本 東來呂氏曰九三以陽居陽又處於乾體之極是 也如此則雖正亦危矣叛羊剛壯喜觸之物猶難 君子則用罔也罔无也視有如无君子之過於勇者 極於壯者也然所謂壯則一所以用壯則二小 也贏困也貞厲之占其象如此 新安朱氏曰過剛不中當壯之時是小人用壯而 用故曰小人用壯君子罔也傷 合訂明補大易作義粹言

貴賤論雖貴賤不同其剛陽太過則一大凡用 言則君子喻於義小人喻於利之類以貴賤言則 君子亦恃其强壯蔑視天下之事尤不可也以此 居三則惟恃力向前君子則髙視一世无所顧忌 君子勞心小人勞力 之類此文之君子小人是以 為固守之正為也大抵經傳稱君子有二以賢思 小人則恃其强暴以犯上而躁於有為固不可也 太過則必折三以剛遇四是以剛遇剛譬如羊之 剛

贏尚往也 灰皇四事主告 一 九四貞吉悔亡藩洪不贏壯于大與之賴象曰藩決不 伊川先生曰四陽剛長盛壯已過中北之甚也然居 四為不正方君子道長之時豈可有不正也故成以 害亦如用兵爭訟先犯者必凶説 者皆剛三暴進而四設籬以樂之二者關而三獨 傷者以其有以創之也天下之理始之者鮮不受 很恃其角以觸藩籬未有不羸者也三之觸四二 合訂則補大易集義幹言 十九

是有悔也若在他卦重刚而居柔未必不為善也太 高大之車輪製强壯其行之利可知故云壯于大與 過是也藩所以限隔也藩籬決開不復贏困其壮也 貞則吉為悔亡蓋方道長之時小失則害可逃之勢 矣云肚于輹謂此於進也輹與輻同 之賴賴輪之要處也車之敗常在折賴賴壯則車强 至於極四雖已盛然其往未正也以至盛之陽用壯 而進故莫有當之藩決開而不贏困其力也尚往其 刚陽之長公

金クレルとこ

卷三十八

灰宝马車 在日 衆陽之助以銷陰隱易 四能不為陰累守已以正則吉而无乘剛之悔且得 為端九四上无陽爻故曰藩決壯與之較往无咎也 横渠先生曰乘剛本有悔不用其壯故貞吉三以四 進不已也強易 剛動之才故壯于大與之輕輕車之軸轉也易 龜山楊氏曰剛以動吉凶悔吝之所生也惟貞吉 乃悔亡陰在前不足以禦其壯也故藩洪不贏有 合訂刑補大易集長特言 Ŧ

盖四居上體之下能舎衆剛而與上有承柔載 故貞吉貞吉悔乃亡也上有二陰不為器以阻已 者而以陽居陰亦以謙居壯者也壯宜有悔由燕 藍田呂氏曰九四處三陽之上居動之始壯之甚 之志是以貞吉悔亡藩洪不贏非于大與之粮也 白雲郭氏日剛至四而愈壯而曰貞吉悔亡何哉 阻也壯于大與之賴行无病也尚往无疑矣 也以剛居動之始壯與之襲也故藩決不贏進无

飲定四車全書 · 非也説 得其宜也得其宜故貞吉悔亡酷決不贏君子之 此之物也又沉大與之娘乎壮于大與之娘是為 類進之吉无用壯之悔故貞吉悔亡震在內外之 漢上朱氏曰四陽長過中壯之甚也而不正君子 所以能任重者以此伊川曰蝦與輻同虞翻為腹 然九四之壯雖非大壯特用得其宜耳與數當用 道長之時四以不正在上宜有悔故戒以貞貞 合訂剛補大易集義粹言 主 則

吉悔亡故藩泱不羸往而之五藩泱不羸以壯于 襲九四陽壯壯于大與之襲 則何惡於壯乎大與 象也坤為與震木在與下為襲車之毀折常在於 新安朱氏曰貞吉悔亡與咸九四同占藩決不 大與之頓利往也故泉解如此 而輕壯其往利矣壯以任重道行於上之象也自 不括故曰藩決不贏尚往也曰不贏者因九三為 際為藩四動往之五藩決剛得中羣陽自下進而 傅易

跃定四庫全書 决之象所以為進非如九二前有三四二陽隔之 之好者蓋以陽居陰不極其剛而前遇二陰有潘 決不贏肚于大與之輹却是有可進之象此卦文 生曰此卦如九二貞吉只是自守而不進九四藩 陽居陰不極其剛故其象如此本 不得進也語 承上文而言也決開也三前有四猶有藩馬四前 二陰則藩決矣壯于大輿之輹亦可進之象也以 合订剛補大易作姦抑言 問大壯卦先 主

盛者也大抵天下之事惟壯然後有所濟四居北 東菜呂氏曰九四在三陽之上處陽之極此道之 遇四陽之剛所以贏其角九四四陽並進上二文 不言往此獨言尚往非取其道之處而可往乎說 于大與之賴此君子道盛之時蓋在下之三陽皆 陽也而贏其角此則不贏何也蓋三雖以陽上進 之盛所以貞吉而无悔然亦當與九三祭看三亦 以陰柔之質馬能禦剛强之陽哉故落決不贏北

THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE OWNER.

STATE OF THE PARTY OF THE PARTY

六五喪羊于易无悔象曰喪羊于易位不當也 尊位則下无壯矣以六五位不當也故設喪羊于 P 和易以待之則羣陽无所用其剛是喪其此於和易 柔和者以陰柔居尊位故也若以陽剛中正得 長而並進五以柔居上若以力制則難勝而有悔 伊川先生日羊摩行而喜觸以象諸陽並進四陽方 如此則可以无悔五以位言則正以德言則中故 用和易之道使奉陽雖此无所用也 所以必用 居 作

東定四車全事

合訂則補大易作義幹言

Ŧ

生りし 象也能去其內剛不拒來者則无悔故曰喪羊于易 横渠先生日羊外柔而內很六五以陰處陽羊喪之 後可以喪羊易非難易之易乃和易樂易之易楊遠 壯故治壯之道不可以剛也重易 侔也苟君之權足以制乎下則雖有强壮跋扈之人 之義然大率治壯不可用剛夫君臣上下之勢不相 行而觸物大壯東陽並進六五以陰居位惟和易然 不足謂之壯也少人君之勢有所不足然後謂之治 喪羊于易羊草

所堪也别 无悔履亲危之地乘壯動之剛固之必悔者位非其 龜山楊氏曰居得尊位而下乘四剛其用北也 悔也 藍田呂氏曰六五羊性壯狠肚陽之象四陽至北 得進往故曰喪羊于易能知可否不與物競故 中能度可否者也知不可制而不制豁決不赢陽 而上進六五之柔不足以制之雖不當位而居乎 物 无

交足可草在150

合訂則補大易作戒粹言

声四

金ケルルとこう 者德不足而位有餘不能究天德之大以成堯舜 内而欲觸物於外一往若此其害深矣是以非禮 弗履之人務在克巴而喪其羊也克已喪羊亦< 白雲郭氏曰羊之用壯无異於小人不務勝已於 之難能而六五初无甚難則其无悔宜矣位不當 孰禦之可謂无難矣而不用所謂喪羊于易也莊 三王之治徒喪羊无悔僅能成已而已親 子曰於羊棄意喪羊之謂也弱

道傳易 諸陽无所用其此而剛强暴戾之氣屈矣此所以 位尊則能制下德中則和而不流以此用和其誰 漢上朱氏曰允為羊羊羣行善觸諸陽並進之象 六五柔不當位陽剛方長宜有悔然持以和易則 无悔數四五相易允毀喪手于易和易亦允也盖 日治壯不可以剛人君之勢不足而後有治壯之 不服光武曰吾治天下亦柔道六五之謂乎易傳 合訂側補大易作義粹言

一致定四庫全書 ~

Ť

 作 耳 録語 貨志場作易本 喪羊于易不若作疆場之易漢 意言忽然不覺其亡也或作疆場之場亦通漢食 也獨六五以柔居中不能抵觸雖失其壯然亦无 食貨志疆場之場正作易蓋後面有喪牛于易亦 新安朱氏曰卦體似允有羊象馬外柔而內剛者 同此義今本義所注只是從前所說如此只且仍 所悔矣其象如此而占亦與咸九五同易容易之

欽定四庫全書 能退不能遂不詳也難則吉咎不長也 上六叛羊觸猶不能退不能遂无攸利艱則吉象曰不 為如此无所往而利也陰柔處此不能固其守若遇 籬進則礙身退則防角進退皆不可也才本陰柔故 之心然必不能終其壯有推少縮是不能遂也其所 不能勝已以就義是不能退也陰柔之人雖極用壯 六以陰處覆終而當壯極其遇可知如羝羊之觸藩 伊川先生曰羝羊但取其用一天肚故陰爻亦稱之 合訂則補大易集義粹言 主

横渠先生曰剛競用觸則進退皆凶危懼求全則咎 變矣變則得其分過咎不長乃吉也 有時而息也然上六以陰居上不詳事宜月北而 自處之不詳慎也艱則古柔遇艱難又居壯終自當 製用少失其壯失其此則及得一有柔弱之分矣是 **故進退不能**易 之終有變之義也 艱則得吉也用壯則不利知艱而處柔則吉也居北 非其處而處故進退不能是其 伸並易 觸

皆柔不足以制剛五以易而喪羊上以難而獲吉 窮也窮極其壯不衰不已故无攸利也六五上六 也不能退者退不足以自勝也此豈不能審於度 上處窮極不敢以柔而自易抑其壯而不使遂也 也上六居外藩也不能退刚長不已也不能遂上 藍田呂氏曰壯窮必衰不可長也四陽上進紙羊 而進退不能何所利哉不能遂者進不足以勝人 白雲郭氏曰居動之極以柔用壯雖无贏角之應

欽定四庫全書-□

合訂剛補大易作義粹言

走

為羊震為反生羊角反生紙羊也震為往華竹木 不應不能退也決事者當於其始詳慮之可則進 在外為藩上動觸藩贏絓其角不能遂也退則 漢上朱氏曰上六動成九前剛也前剛角之象允 是以艱則古也弱 難其慎以不於不伐為已任又安有用壯之属乎 德量力之事者敷故曰不詳也聖人兢兢業業其 否則退上六妄動不能退不能遂自處之不詳審

欽定四庫全書 四一合訂則補大易焦義称言 猶幸其不剛故能艱以處則尚可以得古也本 本柔故又不能遂其進也其象如此其占可知然 異之反故曰不長馬 角結於落上不能退遂然艱則吉者畢竟有可進 上六取喻甚巧蓋壯終動極无可去處如紙羊之 新安朱氏曰壯終動極故觸藩而不能退然其質 柔則吉妄動之各不長也在我而已異為長震者 也何往而利哉然壯終則變能艱難守正白處以 テハ

東萊呂氏曰上六以六居上是以柔而居此之極 白有以處之惟艱難自處不為玩易則復可獲其 此有不可用力處然聖人於不能退不能遂之時又 退則贏其角進退不能无往而利然天下未當有 六以陰柔居北之極如紙羊之觸驚進則傷其身 大凡居北貴乎陽剛則能有濟進亦有所成今上 不可必之事若看上六一文進退不利是聖人於 之理但少製始吉耳語 **灰定四車全書** 吉故象曰艱則吉咎不長也言能艱難處之而 敢玩易則前日无攸利之咎必不長也則 合訂則補大易集義粹言 元

Tabalan K. Ala	APRIL ALEXANDE	inia la colara	-	ল(ক)নাল ক ব	in and a second	T on arrang	usneguri er	
合訂測補大易集義粹言卷三十								まちせんとう
~義粹言卷三十八								巻三十八